N°. 110. deux pieces

Mr Ramondou Mtre en Chirurgie a Castres a envoyé a
l'academie une observation sur une hernie crurale avec etranglement
de 17 jours. Chargé d'en faire le rapport a cette illustre compagnie
je vais en donner un extrait succinct pour juger ensuite de la conduite
et des reflexions de l'auteur. apres quelques idées generales sur
l'œconomie animale et les causes des hernies mr Ramondou
nous donne la raison de la lenteur des progrez de l'art dans cette
partie et fait ensuite l'exposé de la maladie.

La malade fit a quinze ans un effort qui occasionna une
hernie crurale. les accidents qu'elle en ressentit se reduisirent
a des coliques et douleurs locales qui revenoient de tems en tems
mariée a 36 ans elle porta depuis ce tems un bandage par intervalle
les douleurs furent les memes pendant 12 ans jusqu'au 23 8bre 1764
qu'etant a genoux elle ressentit une violente douleur dans la partie
et dans le ventre. tous les accidents d'une hernie avec etranglement
se trouverent reunis. le 24 on mit inutilement en usage toutes les
ressources de l'art on abandonna apres la malade a la nature
jusqu'au 9 9bre que mr Ramondou fut appellé il proposa l'operation
et la fit. il trouva l'epiploon qui coeffoit l'intestin, et adherent,
l'intestin etoit fort comprimé par l'arcade elle fut ~~[illegible]~~ entamée
et l'intestin trouvé sain fut repoussé dans le ventre. tous les accidents
cesserent le lendemain de meme mais la nuit il survint fievre &c.
le 13 la malade fut saisie d'un grand froid la fievre s'alluma davantage
mais le 14 on trouva dans ses dejections des vaches(?) de boyau
ce fut la la fin des accidents et la malade alla toujours de mieux
en mieux jusqu'au 16 du mois suivant que la malade etoit
entierement guerie.

ARC 15 d. 106 n°2

...E NATIONALE DE MEDECINE

Apres cet exposé mr Ramondon explique l'origine, les suites et les accidents delamaladie. elle remonte au premier effort que fit la malade a quinze ans, et les accidents furent determinés parcelui quelle fit etant agenoux trente ans apres. lauteur ~~se~~fait ensuite deux questions dans la premiere, il demande dou provenoient les douleurs de colique primitives il entrouve laraison dans le tiraillement des parties adherentes et dans lembarras des matieres arretées dans lepli dela hernie sa ~~segn~~ seconde question est de savoir pourquoy l'application du bandage napoint été nuisible : si cest un principe generalement recu quil ne faut point appliquer debandage sur les parties non reduites cen est un aussy quil faut les soutenir pour empecher une issue plus considerable. cest cette idée qui a suggeré a mr Ramondon leaplication desaquestion ~~et de levantage~~. il ajoute encore lapetitesse, l'ancienneté et la nature dela hernie. Lauteur passe ensuite alexplication des accidents : il dit queles premiers et locaux ont cessé parle rallentissement des fluides et l'affoiblissement des solides, tandis que les secondaires ont continué parceque la forte tenture de l'arcade a resisté aux mêmes causes. une raison qui nous paroit plus forte cest ce que lauteur ajoute, que lepiploon matelassoit l'intestin. il sensuit dela que la compression etoit assez forte pour intercepter les matieres mais non pour occasionner l'inflammation.
quant a l'accident consecutif delachute del'intestin jecrois quelle est tres possible, dautant que les preuves quon pouvoit apporter du contraire nesont que des preuves negatives, aulieu queles experiences de Mr Ramondon sont des preuves defait il est vray que l'incision parlaquelle il entama l'arcade peut y avoir contribué et on est autorisé alecroire par lanalogie

des bubonoceles oulon a dilaté Lanneau quoiquil ensoit jepense
que Mr Ramoudon sest conduit enpraticien eclairé lexposé
delamaladie ainsy que les reflexions mont paru tres bienfaites
et jecrois cememoire digne deson auteur et delillustre compagnie
alaquelle il en presenté.

Botentuit [illegible]

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE